

OCENJEVALNI LIST – NALOGA

KRITERIJ	NIVO	ŠT. TOČK
1. OPREDELITEV NAMENA NALOGE IN HIPOTEZE	Namen naloge je nejasno opredeljen, hipotez ni 1. oz. so neustrezne.	0 1
	Namen naloge je površno opredeljen, naloga je preširoko ali preozko zastavljena, konvencionalna.	2 3
	Namen raziskovanja je jasen. Tema je aktualna, izvirna. Hipoteze ustrezno zastavljene.	4 5
2. ZBIRANJE IN OBDELAVA VIROV IN PODATKOV	Metoda dela v glavnem ne ustreza. Pomanjkljiva 1. literatura, merski instrument in statistična obdelava.	0 1
	Metoda dela v glavnem ustreza, prisotne so posamezne pomanjkljivosti.	2 3
	Ustrezen izbor literature, merskih pripomočkov, ustrezna obdelava podatkov na ustreznem vzorcu.	4 5
3. INTERPRETACIJA ZBRANEGA GRADIVA	Analize podatkov so preproste in pomanjkljive. 1. Interpretacija je nekritična in pristranska.	0 1
	Analize podatkov v glavnem ustrezajo ciljem naloge, niso dovolj povezane, interpretacije so pomanjkljive.	2 3
	Informacije so povezane s širšimi teoretičnimi spoznanji, interpretacija podatkov je kritična.	4 5
4. USTREZNOST ZAKLJUČKA IN POVZETKA	V zaključku se ugotovitve ne nanašajo dovolj na cilje naloge, nekatere ugotovitve so neveljavne glede na rezultate. V povzetku ni razviden pregled dela. 1.	0 1
	Ugotovitve v zaključku ustrezajo dobljenim rezultatom, ni navedenih ustreznih odprtih vprašanj in možnih izboljšav. V povzetku je razviden pregled dela. 2.	2 3
	V zaključku so podane vse pomembne ugotovitve, odprta vprašanja in možne izboljšave. Povzetek je ustrezen. 3.	4 5
5. PREDSTAVITEV IZSLEDKOV NALOGE	Naloga ne vključuje vseh elementov, je nepregledna. 1. Zbrane informacije so neustrezne.	0 1
	Naloga vključuje vse elemente, prisotne so posamezne pomanjkljivosti. 2.	2 3
	Naloga vključuje vse elemente. Informacije so pregledno urejene in izčrpne. 3.	4 5
6. JEZIKOVNA PRAVILNOST; VIRI, DOKUMENTACIJA	Besedišče je skromno, prisotne so pravopisne napake. 1. Viri so pomanjkljivi, napake pri navajanju in citiranju.	0 1
	Besedišče je primerno, prisotne so manjše napake. 2. Viri, dokumentacija in citiranje pomanjkljivo.	2 3
	Besedišče je bogato, izražanje jedrnato. Obseg virov je širok in ustrezen. Navajanje in citiranje je pravilno. 3.	4 5

OCENJEVALNI LIST – ZAGOVOR

KRITERIJ	NIVO	ŠT. TOČK
1. ZGRADBA PREDSTAVITVE	1. Predstavitev je slabo strukturirana; ne daje vpogleda v namen raziskovanja, način dela in rezultate.	0 1
	2. Zgradba predstavitve je ustrezna, pomembna spoznanja so premalo poudarjena.	2 3
	3. Predstavitev je jasna, jedrnata in zanimiva. Vključuje vse pomembne informacije.	4 5
2. JEZIK, NASTOP IN POZNAVANJE PODROČJA	1. Besedišče je skromno, misli pogosto nejasno izražene. Pomanjkljivo poznavanje teme.	0 1
	2. Nekaj pomanjkljivosti pri rabi besedišča. Poznavanje področja v okviru naloge. Manj dinamike v nastopu.	2 3
	3. Ustrezna raba bogatega besedišča. Dobro poznavanje širšega področja. Nastop dinamičen.	4 5
3. VIZUALNA PREDSTAVITEV	1. Vizualna predstavitev je površna in nedodelana. Ne prispeva k vpogledu v raziskovalno delo.	0 1
	2. Niso izkoriščene možnosti za vizualno predstavitev.	2 3
	3. Predstavitev je nazorna in zanimiva. Je dobro načrtovana in skrbno narejena.	4 5
4. KAKOVOST IZDELKA (Ocenjuje se le, če je rezultat naloge tudi uporaben izdelek.)	1. Izdelek ni dovršen.	0 1
	2. Izdelek je dokončan, s popravki bi bil uporaben.	2 3
	3. Izdelek je dobro izdelan in uporaben.	4 5

Skupna ocena predstavlja 80 % ocene naloge in 20 % ocene zagovora.